

DE L'USAGE DES ARCHIVES ET DES OPINIONS PROBABLES

OU COMMENT EN FINIR — OU PRESQUE — AVEC L'HYPOTHÉTIQUE DÉCRET D'INNOCENT XI CONTRE LE PROBABILISME

Un des éléments peut-être centraux du resurgissement constant des débats religieux du Grand Siècle, au tournant du 19^e et du 20^e s. — resurgissement qui engage en permanence les nouvelles manières de faire et d'écrire l'histoire — est que c'est justement au 17^e s. que se modifie la configuration culturelle du catholicisme français et que commencent à se modifier durablement les équilibres entre énonciation et publicisation de la doctrine d'une part, et entre formalité théologique et discours para-théologique d'autre part. Parmi ces épisodes, une escarmouche mérite une attention particulière. C'est, au sein du débat fortement marqué d'antijésuitisme (et à tout prendre de jésuitisme) sur l'histoire et la légitimité du probabilisme, la discussion de la réalité de la condamnation de cette doctrine par Innocent XI dans un décret transmis au général des Jésuites, le P. Oliva en 1680. Cet épisode, déjà étudié pour son versant contemporain par F. Bouthillon, dans un article paru à l'occasion du centenaire de la *Revue Thomiste*¹, a un intérêt double du point de vue de l'histoire du retour du Grand Siècle dans les débats toujours mal circonscrits au seul catholicisme du tournant du siècle. D'une part, comme le souligne justement F. Bouthillon, les protagonistes s'y engagent avec une foi confinant au fanatisme dans la capacité de l'histoire à trancher les débats qui les occupent, foi qui, ajoutons-le, n'est chez eux en aucune façon incompatible avec une certitude de la valeur de l'acte de jugement dogmatique prononcée par l'autorité pontificale. En l'occurrence, dans ce débat, l'appel à l'archive est permanent et c'est finalement la réponse de l'archiviste

¹ F. BOUTHILLON, *Le diable probablement: le P. Mandonnet, les Jésuites et le probabilisme (1901-1903)*, dans *Saint Thomas au XX^e siècle. Actes du Colloque du Centenaire de la « Revue Thomiste »*, éd. S.-T. BONINO, Paris, Saint-Paul, 1990, p. 53-76